



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-3127/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvijestitelja, te Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AQUARIUS ZAGREB d.o.o., OIB 81062759464, Zagreb, Ksaver 196A, odlučujući o žalbi predstečajnog vjerovnika OLERA d.o.o., Rovišće, Ulica Alojzija Stepinca 27, OIB 59534395913, i FD FAKTOR TRUST d.o.o., OIB 52597526631, Kej 13 Noemvri GTC kula 3/3, Skopje, Sjeverna Makedonija, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Dominiković i Osrečak d.o.o., Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-40/2022-20 od 26. svibnja 2022., ispravljenog rješenjem tog suda poslovni broj St-40/2022 od 20. lipnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-40/2022-20 od 26. svibnja 2022., ispravljeno rješenjem tog suda poslovni broj St-40/2022 od 20. lipnja 2022. u točki VI. izreke u dijelu kojim je osporavatelj FD FAKTOR TRUST d.o.o., upućen na parnicu protiv vjerovnika VIZA MG d.o.o. i rješava:

Upućuje se vjerovnik VIZA MG d.o.o., OIB 20064488269, Zagreb, Remetinečka cesta 81, da u roku od osam dana pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.296.249,20 kn.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-40/2022-20 od 26. svibnja 2022., ispravljeno rješenjem tog suda poslovni broj St-40/2022 od 20. lipnja 2022. u točki III. 2. izreke i u točki VI. izreke u dijelu kojim je osporavatelj FD FAKTOR TRUST d.o.o., upućen na parnicu protiv vjerovnika OLERA d.o.o., OIB 59534395913, Rovišće, i predmet vraća u tom dijelu prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

## Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-40/2022-20 od 26. svibnja 2022., ispravljenim rješenjem tog suda poslovni broj St-40/2022 od 20. lipnja 2022., u pobijanom dijelu, osporena je tražbina koju je priznao dužnik, a koja je osporena po vjerovniku FD FAKTOR TRUST d.o.o., Skopje, Sjeverna Makedonija, vjerovnika OLERA d.o.o., Rovišće, u iznosu od 122.922,15 kn (točka III.2. izreke), i vjerovnika VIZA MG d.o.o. u iznosu od 3.296.249,20 kn (točka III.3. izreke), osporavatelj FD FAKTOR TRUST d.o.o., OIB 52597526631, Kej 13-ti Noemvri GTC kula 3/3, 1000 Skopje, Sjeverna Makedonija je upućen na parnicu protiv vjerovnika iz točke III.2. i 3. izreke: OLERA d.o.o., OIB 59534395913, Rovišće, Ulica Alojzija Stepinca 2 i VIZA MG d.o.o., OIB 20064488269, Zagreb, Remetinečka cesta 81, radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti tog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno; osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika (točka VI. izreke). Iz obrazloženja proizlazi da se tražbine vjerovnika temelje na ovršnim ispravama, pa je osporavatelj FD FAKTOR TRUST d.o.o., upućen na parnicu protiv tih vjerovnika na temelju odredaba čl. 48., i 50. u vezi s odredbama čl. 266. i 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik OLERA d.o.o., Rovišće pobijajući je u točkama III.2. i VI. izreke, iz svih zakonom predviđenih razloga, a posebice zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnom je naveo da nema, niti je tijekom predstečajnog postupka tvrdio da ima, ikakvu tražbinu prema dužniku, te je u tom smislu pisanim putem, odnosno elektroničkom poštom 23. svibnja 2022. dužniku potvrdio kako prema njemu nema nikakvih potraživanja. Predmetni e-mail je dužnik predao sudu na ročištu održanom 24. svibnja 2022. Naime, dužnik je uslijed očite omaške knjigovodstva pogrešno smatrao da ima dugovanje prema njemu. Stoga nije jasno zašto je predmetna tražbina navedena u tablici osporenih tražbina, i to kao osporena od trgovačkog društva FD FAKTOR TRUST d.o.o., te je to društvo upućeno na parnicu protiv podnositelja. Predložio je preinačiti pobijanu odluku na način da se utvrdi da njegova tražbina ne postoji.

3. Protiv točke VI. izreke žalbu je podnio vjerovnik FD FAKTOR TRUST d.o.o., navodeći u bitnom da je osporio tražbine vjerovnika OLERA d.o.o., i VIZA MG d.o.o. zbog sumnje da je riječ o fiktivnim tražbinama. Glede tražbine vjerovnika VIZA MG d.o.o. žalitelj je naveo da je vjerovnik priložio Sporazum od 13. lipnja 2019., bjanko zadužnicu od 9. lipnja 2020., ugovor o kreditu od 1. rujna 2020., bjanko zadužnicu od 29. prosinca 2020., bjanko zadužnicu od 3. rujna 2021., bjanko zadužnicu od 3. rujna 2021. i ugovor o kupoprodaji nekretnine od 3. rujna 2021. Iz priloženih ugovora ni jednom odredbom nije predviđeno izdavanje bjanko zadužnica kao sredstva osiguranja te na niti jednoj od zadužnica nije vidljivo u čiju korist je izdana. Glede tražbine vjerovnika OLERA d.o.o., žalitelj je istaknuo da je pravna osnova za prijavljeno potraživanje račun, dakle nema ovršne isprave, a osim toga, sam vjerovnik OLERA d.o.o. je istaknuo da nema nikakvog potraživanja prema dužniku. Predložio je ukinuti pobijanu odluku u točki VI. izreke.

4. Povjerenik je dostavio sudu očitovanje na podnesene žalbe u kojem je u bitnom naveo da je tražbina društva OLERA d.o.o. bila iskazana u knjigovodstvenoj evidenciji dužnika u vrijeme očitovanja povjerenika, no, naknadno je zaprimio mail tog društva da se dogodila omaška u knjigovodstvenom servisu koji je pripremao podatke za prijavu tražbine, te je uskladom stanja utvrđeno da predmetna tražbina ne postoji. U pogledu žalbe društva FD FAKTOR TRUST d.o.o., povjerenik je naveo da glede prijavljenog potraživanja društva VIZA MG d.o.o., koje se temelji na ugovoru i zadužnicama ne proizlazi da bi kao sredstvo osiguranja tražbine bilo ugovoreno davanje bjanko zadužnica, nit je pak na samim zadužnicama navedeno u korist koga se izdaju.

4. Žalbe su osnovane.

5. Ispitujući prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu po odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je odluka u pobijanom dijelu nepravilna i nezakonita.

6. Iz spisa proizlazi da je rješenjem suda od 26. siječnja 2022. poslovni broj St-40/2022 otvoren predstečajni postupak nad predstečajnim dužnikom AQUARIUS ZAGREB d.o.o., OIB 81062759464, Zagreb. Tim rješenjem pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine. Postupajući po čl. 43. st. 6. Stečajnog zakona, Financijska agencija (dalje: FINA) dostavila je sudu relevantnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama.

7. Odredbom čl. 46. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je čl. 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Nadalje, čl. 49. st. 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava a čl. 50. SZ-a propisano je kako na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, istim će rješenjem sud odlučiti i o upućivanju na parnicu te kako se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku, a to su upravo odredbe čl. 266.-269. SZ-a. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 24. svibnja 2022. sud je ispitao tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (čl. 39. SZ-a), te tražbine koje su prijavili vjerovnici u roku od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka (čl. 36. SZ-a).

8. Iz podataka u spisu proizlazi da je tražbina vjerovnika OLERA d.o.o. u iznosu od 122.922,15 kn navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka te se sukladno odredbi čl. 39. SZ-a smatra prijavljenom tražbinom. Predmetnu tražbinu osporio je vjerovnik FD FAKTOR TRUST d.o.o., te je kao razlog osporavanja

naveo da se radi o fiktivnoj tražbini, dok pravna osnova te tražbine - račun – nije priložen u spis. Nadalje, iz podataka u spisu proizlazi da je dužnik predao na ispitnom ročištu e-mail (list 892. spisa) u kojem je sam žalitelj (OLERA d.o.o.) izričito naveo da nema nikakvog potraživanja prema dužniku, te da je očito riječ o pogrešci u knjigovodstvenom servisu koji nije uzeo u obzir sva konta. Takve identične tvrdnje kojima ističe da nema potraživanja prema dužniku, vjerovnik OLERA d.o.o. ponovno iznosi u žalbi protiv pobijane odluke.

9. Točan je žalbeni navod vjerovnika OLERA d.o.o. kako on nije prijavio tražbinu u ovom postupku. Međutim, predmetna tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, te se sukladno odredbi čl. 39. SZ-a smatra prijavljenom tražbinom o kojoj prvostupanjski sud mora odlučiti na odgovarajući način sukladno zakonskim odredbama. S obzirom na to da je vjerovnik FD FAKTOR TRUST d.o.o. osporio tražbinu društva OLERA d.o.o., kao i da se u spisu nalazi e-mail u kojem je sam vjerovnik izričito naveo da nema nikakvog potraživanja prema dužniku, tražbinu je bilo potrebno raspraviti sukladno odredbi čl. 46. st. 4. SZ-a. Uzevši u obzir podatke u spisu, kao i tijek ispitnog ročišta, nije jasno iz kojeg razloga je prvostupanjski sud predmetnu tražbinu uvrstio u tablicu osporenih tražbina koju je priznao dužnik, a osporio vjerovnik FD FAKTOR TRUST d.o.o. Naime, imajući u vidu činjenicu da je sam vjerovnik OLERA d.o.o. naveo da nema nikakvog potraživanja prema dužniku, na ispitnom ročištu tu činjenicu je bilo potrebno raspraviti. Jednako tako, i sam vjerovnik, koji sukladno odredbi čl. 46. st. 2. SZ-a može sudjelovati na ročištu radi ispitivanja tražbine, ima mogućnost povući prijavu te tražbine. S druge strane, prvostupanjski sud je u potpunosti zanemario sadržaj e-maila u kojem žalitelj izričito navodi kako nema tražbinu prema dužniku, te o tražbini odlučio pobijanim rješenjem na opisani način. Uz navedeno, pobijanom točkom VI. izreke prvostupanjske odluke vjerovnik FD FAKTOR TRUST d.o.o., upućen je u parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja, iako o predmetnoj tražbini ne postoji ovršna isprava. Uslijed svega navedenog, prvostupanjska odluka nije pravilna ni zakonita u točki III.2. izreke i u točki VI. izreke u dijelu kojim je osporavatelj FD FAKTOR TRUST d.o.o., upućen na parnicu protiv vjerovnika OLERA d.o.o.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo je riješiti kao u točki II. izreke ove odluke.

11. U nastavku postupka, prvostupanjski sud će ponovno održati ispitno ročište u smislu odredbe čl. 46. SZ-a na kojem će ponovno raspraviti predmetnu prijavljenu tražbinu, te nakon toga donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku koju će valjano obrazložiti.

12. U pogledu tražbine vjerovnika VIZA MG d.o.o. u iznosu od 3.296.249,20 kn, koju je osporio vjerovnik FD FAKTOR TRUST d.o.o., i koji je pobijanom točkom VI. izreke prvostupanjske odluke upućen u parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja, ističe se da pobijana odluka nije pravilna ni u tom dijelu.

13. Odredbom čl. 266. st. 2. SZ-a (koji se ovdje primjenjuje na temelju čl. 50. SZ-a), propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je

priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

14. S obzirom na to da je tražbinu vjerovnika VIZA MG d.o.o. u iznosu od 3.296.249,20 kn, priznao dužnik, a osporio (drugi) vjerovnik FD FAKTOR TRUST d.o.o., to je prilikom donošenja odluke o upućivanju u parnicu bilo potrebno ocijeniti pravnu prirodu isprava na kojima se predmetna tražbina temelji, odnosno, raspolaže li vjerovnik tražbine ovršnom ispravom ili ne.

15. Pregledom dostavljene dokumentacije, odnosno Ugovora o kupoprodaji nekretnine i Aneksa Ugovora o kupoprodaji nekretnine (listovi 867.-870. spisa), Sporazuma od 13. lipnja 2009. (listovi 883.-884. spisa), te Ugovora o kreditu od 1. rujna 2020. (listovi 886. spisa), proizlazi kako predmetna dokumentacija kojom vjerovnik VIZA MG d.o.o. dokazuje postojanje svoje tražbine nemaju značaj ovršnih isprava. Uz navedeno, a kako to žalitelj osnovano ističe u žalbi, kod svih dostavljenih bjanko zadužnica za koje vjerovnik tvrdi da su izdane na temelju navedenih ugovora odnosno Sporazuma, ističe se da iz svih dostavljenih bjanko zadužnica nije vidljiv vjerovnik tražbine, odnosno ni one ne predstavljaju ovršnu ispravu.

16. Slijedom navedenog, proizlazi da vjerovnik VIZA MG d.o.o. ne raspolaže ovršnim ispravama glede prijavljene tražbine, radi čega je na pokretanje parničnog postupka trebalo uputiti vjerovnika tražbine, odnosno društvo VIZA MG d.o.o. radi utvrđivanja osporene tražbine.

17. Stoga je valjalo na temelju čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 20. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća  
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **eb30f-2c211**

Kontrolni broj: **09867-daafb-7dfde**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LENKA ĆORIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.